

*Bestuursvergadering Stichting Eén en Ander, 13 september 2007*

*Aanwezig: Gert Jan Verhoog (voorzitter), Leendert de Lange (vice-voorzitter), Lars Kuipers (Secretaris), Gerhard van Roon (penningmeester), Juriaan Simonis (lid 1, woordvoerder), Gilles Boeuf (lid 2), Eric Stolwijk (lid 3)*

### **Opening**

Nadat de voorzitter enige keuzemogelijkheden heeft overlegd en de secretaris heeft gemompeld 'dat het niet de hele tijd Bloem wezen moet', opent de voorzitter de vergadering met het stemmig vers 'Vlam' van Hendrik Marsman:

*Schuimende morgen*

*en mijn vuren lach  
drinkt uit ontzaggelijke schalen  
van lucht en aarde  
den opalen dag*

### **Mededelingen**

De secretaris meldt dat de stichting door de Belastingdienst voor onbepaalde duur is aangemerkt als stichting ten behoeve van het algemeen nut, hetgeen in geval van – op dit moment niet opportune – giften of legaten aanzienlijke voordelen oplevert. Vice-voorzitter en lid 3 zijn ietwat verlaat als gevolg van andere bijeenkomsten.

### **Verslagen algemene beschouwingen en I2-7**

Naar aanleiding van het verslag van de buitengewone bestuursvergadering van I2-7 meldt lid I dat hij, na enige bijzondere opsporingsmethoden op het wereldwijde web te hebben gebezigd, ervan afziet een voorstel te doen tot oprichting van de Stichting Ereschuld Dodovervolging. Hij acht dit niet juist, al was het maar omdat het enkele bestaan van zo'n stichting de suggestie zou kunnen wekken dat de schuld voor het uitsterven van de 'walgvogel' eenzijdig bij één bepaald wezen kan worden gelegd. Zijn onderzoekingen hebben het lid geleerd dat, naast de consumptieve behoeften van Hollandse zeelieden, eveneens vragen kunnen worden gesteld bij de rol van honden, ratten en eventueel ook vleermuizen.

De stichting Eén en Ander, zo stelt lid I, zou zich niet moeten laten meevoeren in de heersende trend om complexe zaken simpel voor te stellen.

De voorzitter biedt naar aanleiding van het verslag aan om de door zijn jongste zoon gehouden spreekbeurt over de dodo per elektronische post onder de bestuursleden te doen verspreiden. Dit aanbod wordt stralend aanvaard.

Naar aanleiding van het verslag van de algemene beschouwingen staat de secretaris stil bij enige door hem gedane voorstellen voor nieuwe activiteiten van de stichting. Hij is voor zichzelf tot de conclusie gekomen dat het beter ware om te beginnen de energie te stoppen in de afronding van een reeds lang voorgenomen activiteit – Op het Zand –

dan in het aanpakken van allerlei nieuwe. Juist nu 'Op het Zand' de wind in de zeilen lijkt te krijgen, lijkt dit hem een relevante afweging. De geopperde ideeën zijn daarmee niet van de baan, maar uitvoering zal tot nader order achterwege blijven. De voorzitter informeert gewoontegetrouw wanneer dat dan wezen zal, maar de secretaris laat zich niet op een datum pinnen.

Eveneens naar aanleiding van het verslag van de algemene beschouwingen laten lid I en secretaris weten een publicatieconcept voor de 'Tien van Simonis' te zullen aanleveren voor de najaarsvergadering.

Beide verslagen worden overigens vastgesteld, met inachtneming van enige correcties en aanvullingen.

### **Poëzieprijs**

Juist voor aanvang van de zomervakantie heeft de stichting een persbericht doen uitgaan over de Poëzieprijs met als thema 'ode aan de loketbediende'. Dit persbericht heeft tot op heden niet veel losgemaakt. De voorzitter vraagt zich af of dit te maken heeft met de relatieve onbekendheid van de stichting.

Lid 2 heeft contact gezocht met enige relaties in de dichterswereld om alsnog publiciteit in relevante media te bewerkstelligen.

Hoe dan ook is de respons tot op heden van dien aard dat het comité van uitvoering zich op korte termijn zal beraden op de vraag hoe nu verder te gaan. Bezinning is in ieder geval gewenst met het oog op de genoemde sluitingsdatum van inzending, 11 november.

### **Huishoudelijk reglement**

Lid I heeft het bestuur een concept voor het langverbeide huishoudelijk reglement doen toekomen.

Naar aanleiding van dit concept worden de volgende opmerkingen gemaakt:

- artikel 6. Bij lid I wordt gesproken van 'voorzitter en secretaris' en in lid 3 is ineens sprake van de hele vergadering. De voorzitter vraagt naar de reden van dit verschil. Lid I zegt daarvoor licht een plausibele verklaring te kunnen bedenken, maar houdt het op een vergissing.
- Artikel 8. De vraag rijst of ook de statuten al melding maken van de regelen ingeval van het staken der stemmen. De penningmeester wijst op artikel 11 lid 10 van de statuten; de vraag is of een passage in het huishoudelijk reglement hieraan iets toevoegt.
- Artikel 9. De voorzitter vraagt zich af of het aantal bestuursleden, ter vergadering nodig voor het schorsen of benoemen van bestuursleden, het best kan worden aangeduid als absoluut getal of als aandeel van het gehele bestuur. Overigens wijst de voorzitter op het zijns inziens te enge karakter van de inhoudelijke omschrijving van de mogelijke redenen om tot schorsing over te gaan. 'Door woord of daad de naam en faam van de stichting grovelijk aantasten' laat bijvoorbeeld ruimte voor de situatie dat een bestuurslid de kas licht, het bestuur ervoor kiest een en ander niet openbaar te maken en het lichtende bestuurslid in functie blijft. Het lijkt de voorzitter goed om, als reden voor schorsing, naast het aantasten der goede naam en faam van de stichting

ook iets over de aard van de daaraan voorafgaande feitelijke handelingen op te nemen.

- Artikel 10. De penningmeester stelt voor om voor 'bedrag X' de somma van 100 euro in te vullen, en voor bedrag XX een somme gelds van 500 euro. Enige discussie roept op de vraag of deze bedragen alle bestedingen gelden, of enkel die bestedingen die vallen buiten het kader van eerder door het bestuur vastgestelde projectbegrotingen. Lid 1 zal bezien of op dit punt nog redactionele aanpassing nodig is.
- Artikel 13. De voorzitter suggereert als verzamelnaam voor donateurs en groot-donateurs 'Vrienden van Eén en Ander'. De secretaris heeft niet helder op het netvlies hoe de hoogte van de donatie zich verhoudt tot een van de genoemde titels. Eerder heeft het bestuur zich uitgesproken voor een tientjeslidmaatschap en een donateurschap voor 25 euro, thans wordt gesproken van 'groot donateurs', een status die kan worden verleend aan hen 'die duidelijk uitstijgt boven het in artikel 3 genoemde bedrag', zijnde 10 euro. Lid 1 wijst erop dat het verlenen van de titel van groot-donateur zijns inziens vooral betrekking heeft op de subjectieve waarde van de donatie, vergelijkbaar met de gelijkenis van de arme weduwe uit – zoals enige naspeuringen leren – het evangelie van Marcus, hoofdstuk 12, vers 24. Naar aanleiding van lid 4 zegt de voorzitter dat dit relatie moet hebben met de daarover handelende passages in de statuten van de stichting; naar aanleiding van lid 5 besluit het bestuur dat het donateurschap in principe geldt tot wederopzegging.
- Artikel 14. Het bestuur besluit dat de stichting zich het recht voorbehoudt het donateurschap bij veranderende inzichten zonder opgaaf van redenen in te trekken. Bij lid 1b is enige redactionele aanpassing vereist, ertoe leidende dat dit lid aldus gelezen wordt: een opzegging per 1 januari van het volgende jaar moet het bestuur voor 1 december van het lopende jaar bereiken.
- Artikel 15. De voorzitter stelt zich de volgende situatie voor: het bestuur heeft schoon genoeg van een der eigen leden en verwijderd dit uit de eigen gelederen door het de worst van een erelidmaatschap voor te houden. Bij de nu gebezigde formulering kan dit erelid tot het eind der dagen de bestuursvergaderingen blijven bijwonen. Is dit gewenst? Het bestuur vindt de in het concept-reglement geschetste procedure helder. Als het bestuur van een lid af wil, moet het dat lid maar geen erelid maken.
- Artikel 16. Bij 'afbeelding' duidt het lid op het wapen. De secretaris wijst erop dat de rechten van dit wapen berusten bij de ontwerper; hij kan het dus niet zonder omwegen aan een ieder verstrekken. In plaats van 'opvragen' is 'kennis nemen' een betere formulering.

De voorzitter vraagt zich nog af of de publicatie van de verslagen van de stichting op de website vermelding in het reglement verdient. De secretaris wijst erop dat dit staande praktijk is.

De secretaris merkt op dat het concept dat heden in bespreking is gegeven hem treft als minder studentikoos dan een eerder concept. Lid 1 geeft aan dat dit voortvloeide uit gemaakte opmerkingen tijdens de eerste bespreking.

De secretaris informeert voorts naar het ‘vervoersartikel’. Eerder heeft het bestuur persistent gesteld dat voorzitter en vice-voorzitter zich niet in hetzelfde vervoermiddel naar een vergadering mogen begeven. Waar is dit artikel nu gebleven? Lid I zegt dat het zijns inziens een probleem is dat voorzitter en vice-voorzitter zich veelvuldig niet aan de regel houden. Dit ontlokt enige discussie, leidend tot de conclusie dat de meerderheid der vergadering niet van zins is op dit punt een gedoogbeleid te introduceren. Wel is het wenselijk een dergelijk artikel vergezeld te doen gaan van de mededeling dat de vervoersbeperingen voor voorzitter en vice-voorzitter gelden voor de duur dat de betreffende functies worden vervuld. Lid I geeft daarbij aan de geest van het artikel niet tot in extremo te willen doorvoeren; voorzitter en vice-voorzitter zullen bijvoorbeeld op dezelfde dag een maaltijd kunnen gebruiken die door dezelfde kok is toebereid.

De vergadering besluit dat lid 3 en vice-voorzitter – op dit moment van de bespreking nog niet gearriveerd – de kans krijgen via de e-mail nog aanvullende opmerkingen te maken. Na aanpassing van het huishoudelijk reglement in de eerstvolgende vergadering definitief worden vastgesteld.

### **Projecten**

De penningmeester geeft een korte toelichting op de stand van zaken bij ‘Op het Zand’. Er is contact met een welwillende uitgever, ‘De Nieuwe Haagsche’. Er ligt nu een gedegen projectbegroting. Subsidie-aanvragen zijn uitgegaan naar het Prins Bernhard Cultuurfonds en de Gravin van Bylandtstichting. De eerstgenoemde aanvraag is met enig enthousiasme ontvangen; op de tweede is afwijzend gereageerd. Voorts verlopen de inhoudelijke activiteiten volgens plan. Het comité van uitvoering begeeft zich thans in de kringen van onder meer Sociëteit De Witte.

Uitgave van het boekje is vooralsnog gepland voor 2008.

De voorzitter geeft een korte uiteenzetting van de stand van zaken rond de Gonsalvesprijs. Minister van Justitie Hirsch Ballin heeft aangegeven de prijs te willen uitreiken. Echter: de juryvoorzitter blijkt op de beoogde dag van uitreiking een lezing te moeten geven in Parijs. Overleg met de voorzitter van het curatorium heeft als uitkomst opgeleverd dat het wenselijk is uit te zien naar een andere datum in het begin van 2008.

De bijdrage van het ministerie van Justitie is inmiddels zeker; ook uitgeverij Kluwer geeft positieve signalen af.

Naar aanleiding van een opmerking van de penningmeester besluit de vergadering dat de activiteitenkalender van de stichting, gevat in een matrix, voortaan vast onderdeel van de agenda zal zijn. De secretaris houdt deze bij.

### **Groep Schinkelshoek**

De voorzitter informeert de aanwezigen kort over de stand van zaken in de Groep Schinkelshoek. Een derde bijeenkomst is aanstaande van deze gespreksgroep, waarin vanuit de stichting voorzitter en penningmeester zitting hebben. Vooruitlopend op deze bijeenkomst heeft de voorzitter op verzoek een concept-document geschreven – ‘Om de vrijheid – om Nederland’ – dat hij aan de bestuursleden overhandigt met het verzoek om hierop commentaar te leveren.

## Credo

Het bestuur hervat met nieuwe energie en gesteund door de aanwezigheid van twee nieuwe leden de discussie omtrent een voor de stichting geschikt credo, dat voor de buitenwacht helder kan maken wat de stichting beoogt en waaraan het gehele bestuur zich verbonden voelt. De voorzitter merkt op, in de geest van de algemene beschouwingen van 2007, dat een credo geen must is, maar wel gewenst.

De vergadering bespreekt de gedane suggesties:

- 'Vertrouw op het goede'
- 'Behoud het goede'
- 'Verzet zich tegen vervreemding'
- 'De vervreemding voorbij'
- 'Voelt niets voor vervreemding'

De vice-voorzitter doet de aftrap; hij vindt het op een der bumperstickers afgebeelde 'verfrissend behoudend' toch wel erg mooi. Van de genoemde suggesties spreekt de derde vervreemdingsvariant hem het meeste aan.

De voorzitter geeft het woord aan de leden 2 en 3, in de wetenschap dat zij, onbelast door het verleden, wellicht als enigen nog fris tegen de materie aankijken.

Lid 3 vraagt naar de diepere betekenis van het woord 'vervreemding' – als de stichting het daarover heeft, wat bedoelt ze dan precies? Deze vraag ontlokt diverse bestuursleden de volgende reacties:

- terug naar de menselijke maat, die herkenbaar en vertrouwd is
- vervreemding treedt op door 'het systeem' leidend te maken; bij het individu is dan de reflex 'ik hoor er niet meer bij'
- het heeft er soms de schijn van dat beleidsbepalers hun loyaliteit leggen bij het systeem in plaats van de mens
- onmacht leidt ertoe dat verantwoordelijkheden – met name door de overheid – buiten de deur worden gezet en afgekocht

De opmerking wordt gemaakt dat een positief credo beter is dan een negatief; je kunt beter ergens voor zijn dan ergens tegen.

De secretaris ondersteunt de aan het begin van dit punt door de vice-voorzitter gemaakte opmerking over 'verfrissend behoudend'. Een credo zou voor zichzelf moeten spreken, het mag ook best 'een beetje lekker zijn'. Het meest herkenbare voorbeeld van vervreemding ziet hij in de verwarring van klantenservice met de telefonische druktoetsenterreur (hebt u een vraag over X, kies Y) – een verschijnsel dat bijna iedereen als storend ervaart.

Lid 3 vermoedt dat een credo als het ware uit zichzelf tot stand komt als het bestuur een beetje speelt met de hierboven – en eerder – gebezigde steekwoorden. Dit kan wellicht via de e-mail. De penningmeester is het eens met deze observatie; het credo luistert nauw en moet als het ware geboetseerd worden uit een aantal begrippen, zodat het logisch is voor degene die alle voorafgaande discussies niet kent.

De voorzitter stelt voor hierop in de najaarvergadering uitgebreid terug te komen. Hij spreekt in dit verband ook expliciet zijn vertrouwen uit in de bijdrage van de enige dichter in het bestuur, lid 2.

### **Rondvraag**

De secretaris komt nog even terug op het concept-verslag van de algemene beschouwingen, waarin een passage betreffend het consumptief gedrag van het bestuur is opgenomen die blijkens het concept uit de definitieve versie van het verslag zal moeten worden geschrapt. Tijdens de bespreking van het concept is dit punt onbelicht gebleven. De betreffende passage zal worden geschrapt.

De vice-voorzitter vraagt of er bekendheid moet worden gegeven aan de bestuursuitbreiding. De secretaris antwoordt dat een nieuwsbericht hierover is toegevoegd aan de website van de stichting.

### **Sluiting**

De eerstkomende vergadering wordt gehouden op 22 november 2007, aanvang 18:30, ten huize van de penningmeester, Mankesstraat 79 alhier.

Er blijken liefst twee stemmige verzen voor de sluiting te zijn. Daar niets uitsluit dat op dit moment twee verzen worden voorgedragen, geeft de voorzitter de secretaris en de penningmeester daartoe graag gelegenheid.

De secretaris heeft gekozen voor een luchtig versje van Cees Buddingh. Het is, zo zegt hij, een van de weinige gedichten waar hij een persoonlijke relatie mee heeft; het staarde hem meer dan een jaar aan vanuit de bushalte toen hij voor het eerst uit huis ging wonen, het was daar opgehangen om wachtende passagiers enig vertier te bieden.

*Geen brilmontuurtje*

*'hé, dat lijkt wel een brilmontuurtje,  
wat daar op tafel ligt', dacht ik,  
'een stoffig brilmontuurtje,  
zo eentje als bernlef wel draagt.'*

*maar toen ik beter keek zag ik  
dat het geen brilmontuurtje was,  
maar het grijsgroene elastiekje  
nu ineengekringeld  
in de vorm van een brilmontuurtje*

Het woord is nu aan de penningmeester, die, onder zacht gemurmureerde protesten van lid 2, een gedicht voorleest van lid 2.

*Wij roken de vuren  
van de wijnheuvels  
een laatste wandeling  
schuin door het veld*

*De maan schonk  
een zilverrand aan de berk*

*Niet aan ons of  
aan het huis gebonden*

*Langs de heuvels  
was er bewaring die nacht  
in de verste verte*

De voorzitter sluit de vergadering.